

RAPPORTAGE (STEEKPROEF) HERBEOORDELINGEN AFLOPENDE TLV's 2025-2026

Opgesteld door: Inge Rutten-Kersten, adviseur/orthopedagoog/gedragwetenschapper, BCO Onderwijsadvies en-ondersteuning in samenwerking met Debbie Alzer en Nathalie Leers (trajectbegeleiders SWV PO 3105 en 3106).

MANAGEMENTSAMENVATTING

1. Doel

- Terug naar lichtere ondersteuning waar mogelijk
- Efficiëntere en zorgvuldige herbeoordeling
- Versterking rol ouders & leerling (hoorrecht)

2. Wat gaat goed?

- Duidelijke groei in planmatig werken (PDCA)
- OPP's inhoudelijk sterker en beter onderbouwd
- Lerende cultuur zichtbaar binnen scholen
- 2 scholen al jarenlang uitstekende dossiervorming voor herbeoordeling (SBO De Griffel en SO De Pylar)

3. Wat kan beter?

- Onvoldoende uniformiteit en concretisering in OPP's
- Hoorrecht nog niet structureel geborgd
- Fouten in looptijden en inzet deskundigen
- Kwaliteitsverschillen tussen scholen blijven bestaan

4. TLV afgifte

- SBO Arcadia: vooralsnog geen TLV's verstrekt (herstel nodig)
- SO Catharina en SO CSN: TLV's verstrekt met schoolaantekening voor volgend schooljaar
- Overige scholen: TLV's verstrekt per 1 augustus 2026
- Verlengingsaanvragen nemen toe (6 aanvragen aangehouden wegens onvoldoende aanbod VO Maastricht-Heuvelland)

5. Focus

- Het explicieter zichtbaar maken van evaluatie- en besluitvormingsprocessen met meer verbinding tussen plaatsingsdoelen en hernieuwde aanvraag TLV
- Hoorrecht expliciet en navolgbaar maken
- Slimmer en efficiënter proces (minder administratie)
- Leren van elkaar structureel versterken

VOLLEDIGE RAPPORTAGE

Context:

Het beleid van het Samenwerkingsverband (SWV) is gericht op bevordering van verplaatsing naar (voorafgaande) lichtere vormen van ondersteuning. Deze verplaatsing kan tussentijds of bij afloop van een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) aan de orde zijn, waarbij het knooppuntoverleg en Duiden & Doen (OPP) een belangrijke rol spelen. Sinds schooljaar 2019-2020 wordt binnen het SWV gewerkt met een aangepaste en vereenvoudigde procedure die de bouwstenen moet opleveren op weg naar een verbeterde uitvoering van de afspraken in het ondersteuningsplan. Aanvullend is in schooljaar 2022-2023 de procedure nogmaals verkort, waarbij invulling gegeven wordt aan de rechten van ouders en de nadruk wordt gelegd op het schakelperspectief naar lichtere vormen van ondersteuning. Daarnaast wordt nadruk gelegd op het leeftijdsadequaat schakelen naar het V(S)O ten behoeve van een adequate doorstroom. Dit alles heeft als doel zorgvuldige trajecten herbeoordeling te doorlopen, met een goed evenwicht tussen het realiseren van de beoogde doelstelling en (de omvang van) de inspanningen die van scholen, ouders en trajectbegeleiders gevraagd worden. Indien en voor zover een gespecialiseerde onderwijsvoorziening in de eigen ondersteuningsstructuur het knooppuntoverleg heeft geïmplementeerd in de schoolinterne planning- en controlecyclus en minimaal twee keer per jaar de doelen in het ontwikkelperspectiefplan zijn geëvalueerd en bijgesteld, geldt dat herbeoordeling een afgeleide is van dit proces. Door een toegesneden aanpak ontstaat tijdswinst om de nadruk te leggen op de opgave vanuit het ondersteuningsplan.

Essentie:

1. De focus ligt op realisatie van de plaatsingsdoelen en schakelen naar lichtere vormen van ondersteuning
2. De procedure is optimaal verkort en vereenvoudigd, met respecteren en borgen van de rechten van ouders.
3. De directeur van de s(b)o-school verklaart expliciet dat minimaal en aantoonbaar voor elke leerling in de aanvraagronde in het schooldossier aanwezig is:
 - Verklaring en toestemming van ouders herbeoordeling (uniform document SWV);
 - Duiden & Doen integraal wordt gehanteerd als OPP (Ontwikkelperspectiefplan) of alle elementen van Duiden & Doen maken onderdeel uit van het eigen OPP;
 - Het handelingsdeel van het vigerende OPP in overeenstemming met ouders is vastgesteld;
 - Het OPP 2 keer per jaar wordt geëvalueerd;
 - In het OPP zijn als basis voor voortzetting voor de aangevraagde looptijd helder beschreven:
 - a) Is lichtere ondersteuning een optie: ja of nee?
 - b) Onderbouwing i.g.v. 'nee': waarom is verlenging van de TLV nodig
 - c) Doelen & Beoogde resultaten: wat moet bereikt worden
 - d) Aanpak: wat is er nodig (aan verandering) om dit te realiseren.
 - (Leeftijds)Adequaat schakelen naar V(S)O is leidraad voor het handelen en vindt plaats in afstemming met het V(S)O conform de afspraken 'Samen Door'. Er worden geen dossiers aan het SWV toegestuurd. Als het dossier up to date is, is de herbeoordeling slechts de verklaring van de directeur.
4. Twee deskundigen van de school/bestuur nemen verantwoordelijkheid voor integraal beeld en oordeel.
5. Via een steekproef wordt getoetst of de scholen de afgesproken werkwijze voldoende en valide hebben ingebed in hun eigen werkproces en pdca-cyclus.
6. Voor de leerlingen die niet in de steekproef vallen worden TLV's afgegeven conform aanvraag, met een check op de maximale looptijd tot 12 jaar.

Aanvragen, steekproef en besprekdagen

In de voor u liggende rapportage zijn 308 herbeoordelingsaanvragen opgenomen. Het betrof 97 aanvragen binnen SWV PO 3105 en 211 aanvragen binnen SWV PO 3106. Daarnaast zijn er vanuit SBO Bernardus en SBO Talententuin (3105) 7 herbeoordelingsaanvragen gedaan in SWV PO 3106. Daarnaast zijn er vooralsnog 5 herbeoordelingsaanvragen vanuit andere SWV's ingediend bij SWV 3106. Vanuit SO de Pyler en SO Jan Baptist (3106) zijn in totaal 7 herbeoordelingsaanvragen gedaan in SWV PO 3105. Herbeoordelingsaanvragen van buiten het

samenwerkingsverband zullen conform de geldende afspraken individueel bekeken worden. Voor scholen buiten het SWV zal de herbeoordelingsaanvraag verlopen via een verkorte TLV-route zonder Knooppunt (smalle variant).

Vanuit de herbeoordelingsaanvragen zijn naar rato (20% van het totale aantal van de school) en steekproefsgewijs enkele dossiers getrokken. In totaal zijn er 54 steekproefdossiers (3105: 18, 3106: 36) beschikbaar met relevante procesinformatie. Deze zijn tijdens de besprekingsdag nader bestudeerd en de bevindingen zijn met de scholen besproken en vastgesteld. De bevindingen betroffen hoofdzakelijk het proces dat is doorlopen. De inhoud kon hierbij het proces verder verduidelijken. Ook dit jaar was het doel van de gesprekken te onderzoeken of de scholen binnen het samenwerkingsverband de afgesproken werkwijze voldoende en valide hadden ingebed in hun eigen werkproces en pdca-cyclus. De focus van het gesprek lag hierbij voornamelijk op de realisatie van de gestelde plaatsingsdoelen, het schakelen naar lichtere vormen van ondersteuning en op leeftijdsadequate doorstroom naar het VO. Nieuw dit jaar was de focus op het hoorrecht van de leerling, conform de wettelijke verplichting die sinds augustus 2025 van kracht is. Voor de geselecteerde dossiers hebben zowel de school zelf als de trajectbegeleider en deskundigenadviseur onafhankelijk van elkaar het formulier 'Casusniveau - Bevindingen Steekproef Herbeoordelingen' ingevuld. Daarnaast zijn de bevindingen op procesniveau vastgelegd in het online Excel-bestand in Kindkans, waarin de bevindingen per school/bestuur zijn verzameld. Deze combinatie van interne en externe perspectieven biedt een waardevolle reflectie en analyse, die helpt bij de (door)ontwikkeling van de betrokken scholen. Terugkijkend is er sprake geweest van mooie gesprekken, waarbij alle deelnemers over en weer van elkaar hebben mogen leren.

	3105						Bovenverbandelijk 3105							
Formele aspecten	SBO Bernardus		SBO Talententuin		SO CSN		SO de Buitenhof *		SO Encanto*		SO Maasgouw*		Totaal 3105	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Aantal herbeoordelingen	28	29%	20	21%	37	38%	2	2%	6	6%	4	4%	97	
Bijzonderheden														
Afwijkend oordeel aanvraag; check en steekproef, looptijd TLV	8	29%	1	5%	8	22%	1	50%	3	50%	4	100%	25	26%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 1 (<SLB)	4	14%	6	30%	16	43%	0	0%	4	67%	4	100%	34	35%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 2 (=SLB)	20	71%	8	0%	19	51%	2	100%	2	33%	0	0%	51	53%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 3 (>SLB)	4	14%	6	600%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	12	12%
Aantal herbeoordelingen bij samenwerkingsverband 3105														
Aantal herbeoordelingen bij samenwerkingsverband 3106	5		2		0								7	
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	21%	4	20%	6	16%	0	0%	1	17%	1	25%	18	19%



	3106												Bovenverbandelijk 3106									
Formele aspecten	SBO de Griffel		SBO Arcadia		SBO de Wissel		SBO de Boemerang		SO Catharina		SO de Pylar		SO Jan Baptist		SO de Buitenhof *		SO Encanto*		SO Maasgouw*		Totaal 3106	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
	Aantal herbeoordelingen	42	20%	23	11%	14	7%	10	5%	26	12%	56	27%	17	8%	11	5%	10	5%	2	1%	211
Bijzonderheden																						
Afwijkend oordeel aanvraag; check en steekproef, looptijd TLV	3	7%	2	9%	5	36%	3	30%	3	12%	8	14%	2	12%	6	55%	1	10%	2	100%	35	17%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 1 (<SLB)	22	52%	6	26%	4	29%	5	50%	8	31%	20	36%	6	35%	4	36%	2	20%	2	100%	79	37%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 2 (=SLB)	18	43%	15	65%	9	64%	5	50%	17	65%	35	63%	11	65%	6	55%	6	60%	0	0%	122	58%
Aangevraagde looptijd - Indeling in groep** 3 (>SLB)	2	5%	2	9%	1	7%	0	0%	1	4%	1	2%	0	0%	1	9%	2	20%	0	0%	10	5%
Aantal herbeoordelingen bij samenwerkingsverband 3105	0		0		0		0		0		2		5								7	
Aantal herbeoordelingen bij samenwerkingsverband 3106																						
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	14%	6	26%	3	21%	2	20%	5	19%	6	11%	3	18%	3	27%	2	20%	0	0%	36	17%

*SO Encanto, SO Maasgouw en SO de Buitenhof zijn als bovenregionale scholen voor speciaal onderwijs aan SWV 3105 en 3106 verbonden.

**Aangevraagde looptijd - Indeling in groep:

- 1 (<SLB): Leerlingen waarvoor een kortere looptijd gewenst wordt dan einde schoolloopbaan om reden van: a) Perspectief plaatsing in een lichtere vorm van ondersteuning, b) Wens van ouders, c) Andere beredeneerde afwijkingen.
- 2 (=SLB): Leerlingen waarvoor tot einde schoolloopbaan (12 jaar) gespecialiseerde onderwijssteuning aangewezen zal zijn binnen dezelfde schoolsoort.
- 3 (>SLB): Leerlingen waarvoor een TLV gewenst wordt langer dan de schoolloopbaan (ouder dan 12 jaar). Onderliggers voor deze tenzij:
 - a) Realiseren hoger uitstroomprofiel is een reële optie o.b.v. dossieranalyse en eventueel onderzoek,
 - b) Sociaal-emotionele ontwikkeling en/of omgevingsfactoren zijn contra-indicatief.

Formele aspecten

Vanuit de steekproeven is naar voren gekomen dat een groot aantal van de scholen (uiteindelijk) voldaan heeft aan de formele aspecten die samenhangen met de herbeoordelingsaanvragen. Formulieren die voorafgaand aan de steekproef gedeeld dienden te worden zijn in de meeste gevallen (tijdig) aangeleverd. Daar waar informatie onvolledig aangeleverd was, is dit voorafgaand of tijdens de besprekdag hersteld. In tegenstelling tot het vorige schooljaar, bleek er dit schooljaar meer sprake van TLV aanvragen die niet conform de geldige looptijden waren aangevraagd (2024-2025: 30 (10%); 2025-2026: 60 (19%)). Dit is een aandachtspunt. Van de 308 aanvragen zijn voornamelijk geen dossiers later aangeleverd. Tenslotte wordt voor beide samenwerkingsverbanden samen een stijging gezien in het aantal verlengingsaanvragen (TLV langer dan schoolloopbaan) ten opzichte van het vorige

schooljaar (2024-2025: 16 (5%); 2025-2026: 22 (7%)). Wanneer hierbij gekeken wordt naar ieder samenwerkingsverband individueel, wordt gezien dat het aantal verlengingsaanvragen bij samenwerkingsverband 3105 toegenomen is ten opzichte van het vorige schooljaar (2024-2025: 8 (8%); 2025-2026: 12 (12%)). Bij samenwerkingsverband 3106 is het aantal verlengingsaanvragen eveneens toegenomen (2024-2025: 8 (4%); 2025-2026: 10 (5%)).

	3105						Bovenverbandelijk 3105							
Aantoonbaar in dossier aanwezig	SBO Bernardus		SBO Talentuin		SO CSN		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3105	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	21%	4	20%	6	16%	0	0%	1	17%	1	25%	18	19%
Toestemmingsformulier ouders conform aangereikt format	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
Verklaring directeur is aantoonbaar aanwezig in het dossier	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
1 ^e en 2 ^e DA van/namens school vermeld met naam en functie	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	1	100%	1	100%	12	67%
Dossier kwaliteit (Volledig en valide dossier)	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	1	100%	1	100%	12	67%
Het OPP wordt 1x per jaar geëvalueerd	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
De onderdelen van Duiden en Doen zijn herkenbaar aanwezig in het OPP	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
Plaatsingsdoelen (Tussentijdse toetsing op realisatie plaatsingsdoelen)	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	1	100%	1	100%	12	67%
Perspectief huidige TLV (Bij perspectief op lichtere vorm van ondersteuning: afgelopen periode sprake van actieve en concrete aanpak)	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	1	100%	1	100%	12	67%
Perspectief nieuwe TLV (Is lichtere ondersteuning een optie)	0	0%	2	50%	0	0%	x	0%	0	0%	0	0%	2	11%
Onderbouwing (Perspectief nieuwe TLV: Lichtere ondersteuning is geen optie: in het OPP is helder beschreven waarom verlenging van de TLV en voortgezette plaatsing nodig is)	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
Doelen en resultaten (In het OPP is helder beschreven de doelen en beoogde resultaten van voortgezette plaatsing (wat moet er bereikt worden))	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	0	0%	1	100%	11	61%
Concrete aanpak (In het OPP is helder beschreven (actieve en concrete aanpak tijdens voortgezette plaatsing: wat is nodig om het doel te bereiken)	6	100%	4	100%	0	0%	x	0%	0	0%	1	100%	11	61%
Afstemming V(S)O (Leeftijdsadequaat schakelen indien van toepassing)	Ja		Deels		Deels				Deels		Nvt			



	3106												Bovenverhandelbaar 3106									
Aantoonbaar in dossier aanwezig																						
	SBO de Griffel		SBO Arcadia		SBO de Wissel		SBO de Boemerang		SO Catharina		SO de Pylar		SO Jan Baptist		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3106	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	14%	6	26%	3	21%	2	20%	5	19%	6	11%	3	18%	3	27%	2	20%	0	0%	36	17%
Toestemmingsformulier ouders conform aangereikt format	6	100%	6	100%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	36	100%
Verklaring directeur is aantoonbaar aanwezig in het dossier	6	100%	6	100%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	36	100%
1 ^e en 2 ^e DA van/namens school vermeld met naam en functie	6	100%	6	100%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	36	100%
Dossier kwaliteit (Volledig en valide dossier)	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	25	69%
Het OPP wordt 1x per jaar geëvalueerd	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%
De onderdelen van Duiden en Doen zijn herkenbaar aanwezig in het OPP	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	25	69%
Plaatsingsdoelen (Tussentijdse toetsing op realisatie plaatsingsdoelen)	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	25	69%
Perspectief huidige TLV (Bij perspectief op lichtere vorm van ondersteuning: afgelopen periode sprake van actieve en concrete aanpak)	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	25	69%
Perspectief nieuwe TLV (Is lichtere ondersteuning een optie)	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	x	0%	3	8%
Onderbouwing (Perspectief nieuwe TLV: Lichtere ondersteuning is geen optie: in het OPP is helder beschreven waarom verlenging van de TLV en voortgezette plaatsing nodig is)	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%
Doelen en resultaten (In het OPP is helder beschreven de doelen en beoogde resultaten van voortgezette plaatsing (wat moet er bereikt worden))	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	0	0%	x	0%	23	64%
Concrete aanpak (In het OPP is helder beschreven (actieve en concrete aanpak tijdens voortgezette plaatsing: wat is nodig om het doel te bereiken)	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	0	0%	6	100%	3	100%	3	100%	0	0%	x	0%	23	64%
Afstemming V(S)O (Leeftijdadequaate schakelen indien van toepassing)	Ja		Deels		Nvt		Nvt		Deels		Ja		Deels		Nvt		Deels					

Aantoonbaar in de dossiers aanwezig

Alle ingediende dossiers beschikten dit jaar over de juiste en correct ingevulde toestemmingsformulieren. Bij enkele dossiers ontbrak het 'Akkoord directeur' zoals dat in Kindkansen ingevoerd diende te worden. Dit is door de betreffende school tijdens of direct na de besprekingsdag aangepast. Bij alle aanvragen waren daarnaast een eerste en tweede deskundigenadviseur (DA) vermeld. Als aandachtspunt kwam echter naar voren dat, bij een tweetal scholen (SO CSN en SO de Buitenhof), voorbij is gegaan aan de wettelijke eisen met betrekking tot de eerste en tweede DA, waarbij voor de herbeoordeling 2 deskundigen opgevoerd dienen te worden vanuit 2 verschillende disciplines. Tijdens de besprekingsdag werd

gezien dat in een aantal gevallen gekozen was voor het opvoeren van 2 dezelfde deskundigen, hetgeen op basis van landelijke wetgeving formeel niet is toegestaan. Met de betreffende scholen is besproken hier voor het komende schooljaar aandacht aan te besteden. Net als voorgaande jaren bleek ook dit jaar uit de gesprekken dat scholen goed nadenken over een mogelijke terugkeer naar een lichtere vorm van ondersteuning voor hun leerlingen. Daar waar deze mogelijkheden werden gezien, zijn deze benut.

Tijdens de besprekdagen is eveneens stilgestaan bij de ontwikkelingen die veel scholen hebben ingezet aangaande hun OPP's. Waar deze ontwikkelingen in het voorgaande jaar nog in de beginfase waren, werd tijdens de besprekdagen van dit jaar gezien dat een groot aantal scholen een mooie ontwikkeling heeft doorgemaakt op dit gebied. Gezien wordt dat (elementen van) Duiden & Doen, de plaatsingsdoelen, een terugblik op voorgaande TLV-periode, de doorkijk naar de nieuwe TLV-periode, het schakelen met het V(S)O en hierbij horende evaluaties en onderbouwingen in steeds meer OPP's deels of volledig terug te vinden zijn. Bij een aantal scholen was deze informatie anders verwoord terug te vinden of werd de betreffende informatie teruggevonden onder andere kopjes in het OPP. Bij enkele scholen was deze informatie (nog) niet of onvoldoende terug te herleiden uit de dossiers. Hoewel voorgaande punten niet altijd zichtbaar waren in de aangereikte dossiers, kon dit in de meeste gevallen wel ter plekke aangetoond of onderbouwd worden. Bij de scholen waar essentiële informatie ontbrak, is gevraagd deze na te sturen. Tenslotte bleek vanuit de gesprekken dat het leeftijdsadequaate schakelen in de werkwijze van alle scholen is opgenomen, maar nog niet altijd volgens de geldende afspraken in de praktijk wordt gebracht of wordt vermeld in de OPP's en dossiers. Tijdens de besprekdagen is hierbij stilgestaan en de betreffende scholen hebben dit als verbeterpunt meegenomen voor het vervolg.

	3105						Bovenverbandelijk 3105							
Kwaliteit ondersteuningsstructuur	SBO Bernardus		SBO Talentuin		SO CSN		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3105	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	21%	4	20%	6	16%	0	0%	1	17%	1	25%	18	19%
Inzet school conform SOP	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
Problemen op ankerpunt 1	0	0%	0	0%	6	100%	x	0%	1	100%	0	0%	7	39%
Problemen op ankerpunt 2	0	0%	0	0%	6	100%	x	0%	1	100%	0	0%	7	39%
Problemen op ankerpunt 3	0	0%	0	0%	6	100%	x	0%	1	100%	0	0%	7	39%
Problemen op ankerpunt 4	0	0%	0	0%	6	100%	x	0%	0	0%	0	0%	6	33%
Indien niet beschikbaar, aannemelijk toegelicht in gesprek	N.v.t.		N.v.t.		Deels				en heeft dit middels a					
Feedback voorgaande steekproeven terug te zien	Ja		Deels		Deels				Ja		Ja			



	3106												Bovenverbandelijk 3106									
Kwaliteit ondersteuningsstructuur	SBO de Griffel		SBO Arcadia		SBO de Wissel		SBO de Boemerang		SO Catharina		SO de Pylar		SO Jan Baptist		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3106	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%		
	Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	14%	6	26%	3	21%	2	20%	5	19%	6	11%	3	18%	3	27%	2	20%	0	0%	36
Inzet school conform SOP	6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%
Problemen op ankerpunt 1	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%	0	0%		0%	0	0%	x	0%	11	31%
Problemen op ankerpunt 2	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		0%	0	0%	x	0%	6	17%
Problemen op ankerpunt 3	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		0%	0	0%	x	0%	6	17%
Problemen op ankerpunt 4	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%	0	0%		0%	0	0%	x	0%	11	31%
Indien niet beschikbaar, aannemelijk toegelicht in gesprek			de mondelinge toelichting						informatie is nog nagevraagd						is in OPP naar voren, zie							
Feedback voorgaande steekproeven terug te zien	Ja		Nee		Ja		Ja		Deels		Ja		Ja		Deels		Ja					

Kwaliteit ondersteuningsstructuur

Vanuit de steekproef blijkt dat alle scholen zich zoveel mogelijk richten op het werken volgens het door hen opgestelde Schoolondersteuningsplan (SOP). Er werden bij de meeste scholen geen (grote) problemen gesignaleerd op de ankerpunten. In enkele gevallen bleek de informatie betreffende de ankerpunten onvoldoende uit de dossiers in de steekproef naar voren te komen, maar kon de betreffende school hun werkwijze veelal mondeling ofwel met nageleverde documenten goed toelichten. Uit de meeste dossiers en gevoerde gesprekken blijkt verder dat de feedback die in het voorgaande schooljaar gedeeld is, binnen de mogelijkheden van de school, deels of soms zelfs volledig te zijn opgepakt. Met name bij SO de Buitenhof, SO Jan Baptist en SO Maasgouw is er zichtbaar sprake van een zeer grote verbeterslag. Daarentegen werd in de OPP's en dossiers van SBO Arcadia niet en van SO CSN beperkt gezien dat er is gewerkt met de feedback van voorgaande jaren. Verder blijkt vanuit de dossiers en gesprekken dat, daar waar van toepassing, netwerkondersteuning, aanvullende ondersteuning vanuit de jeugdwet, de Wet Langdurige Zorg of zorgverzekeringswet wordt ingezet daar waar dat van toepassing is op het proces van de leerling. De knooppuntoverleggen zijn daarnaast duidelijk ingebed in de werkwijze van de scholen, waarbij kritisch afgewogen wordt of gesprekken structureel en op vaste momenten plaatsvinden, of juist enkel op het moment waarop dit nodig is binnen het traject van de leerling. Enkele scholen hebben aanvullend hierop gekozen voor (beknopte) registratie van deze overleggen in het OPP. Andere scholen hebben inhoudelijke informatie uit deze overleggen vastgelegd in aparte notities in het leerlingvolgsysteem of zijn nog zoekende naar een passende wijze deze gesprekken te registreren.

	3105						Bovenverbandelijk 3105							
Onderwijsbehoefte en ondersteuningsvraag	SBO Bernardus		SBO talentuin		SO CSN		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3105	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Aantal herbeoordelingen in de steekproef	6	21%	4	20%	6	16%	0	0%	1	17%	1	25%	18	19%
Dossiers in steekproef afdoende voor afgifte TLV	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	23	128%
Bijzonderheden					*1				*2					
Oordeel TB	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	18	100%
Oordeel DA	6	100%	4	100%	6	100%	x	0%	1	100%	1	100%	23	128%

*1 Na toelichting enigszins te volgen. School is hard aan het werk in de doorontwikkeling van de OPP's. Aandachtspunt is het formuleren van concrete doelen en een concreet plan van aanpak. SO CSN krijgt een schoolaantekening waarbij wordt aangegeven dat de feedback door TB/DA volgend jaar in de dossiers terug te zien moet zijn. Herbeoordeling TLV's worden versterkt.

*2 Na mondelinge toelichting tijdens de besprekingsdag, dossier als afdoende beoordeeld voor afgifte TLV.

3106														Bovenverbandelijk 3106							
SBO de Griffel		SBO Arcadia		SBO de Wissel		SBO de Boemerang		SO Catharina		SO de Pylor		SO Jan Baptist		SO de Buitenhof		SO Encanto		SO Maasgouw		Totaal 3106	
Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%		
6	14%	6	26%	3	21%	2	20%	5	19%	6	11%	3	18%	3	27%	2	20%	0	0%	36	17%
6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%
								*1													
6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%
6	100%	0	0%	3	100%	2	100%	5	100%	6	100%	3	100%	3	100%	2	100%	x	0%	30	83%

*1 Na aanleveren documenten besloten met een schoolaantekening en gerichte feedback de TLV's af te geven. De feedback door TB/DA moet volgend jaar in de dossiers terug te zien zijn.

*2 Na mondelinge toelichting tijdens de besprekdag, dossier als afdoende beoordeeld voor afgifte TLV.

Onderwijsbehoefte en ondersteuningsvraag

Tijdens de besprekdag zijn de meeste dossiers als voldoende beoordeeld. Enkele dossiers bleken nog niet volledig te zijn. Met de betreffende scholen zijn afspraken gemaakt om de ontbrekende informatie alsnog na te sturen. Inmiddels zijn een aantal van deze dossiers compleet en positief beoordeeld, daar wel een schoolaantekening met gerichte feedback is gegeven. Voor een enkele school is een herstelopdracht geformuleerd, waarbij de aanvullende informatie vóór de zomervakantie zal worden aangeleverd, zodat alsnog een advies kan worden gevormd.

Conclusie

Ook dit jaar wordt teruggekeken op mooie en constructieve besprekdagen, waarbij sprake was van gezamenlijke professionele dialoog. Op basis van de besprekdagen, de bestudeerde dossiers en (daar waar van toepassing) nagezonden informatie, kan geconcludeerd worden dat:

- De afgifte van de TLV's bij SBO Arcadia is aangehouden. Er is een herstelopdracht geformuleerd waarbij is afgesproken dat SBO Arcadia uiterlijk 19 juni 2026 de gevraagde aanvullingen toevoegen alvorens een definitief besluit kan worden genomen.



- De trajectbegeleiding (TB) en deskundigenadviseur (DA) constateren dat bij SBO Arcadia de feedback uit de afgelopen vijf schooljaren onvoldoende zichtbaar is in de huidige aanvragen en dossiers. Na het verzoek om aanvullende informatie is gebleken dat vier dossiers niet voldoende konden worden beoordeeld, waardoor een herstelopdracht noodzakelijk is.
- De TB en DA adviseren, op basis van de mondeling en/of schriftelijke aangevulde informatie, om het uitgestelde advies voor SO CSN en SO Catharinaschool om te zetten in een positief advies, met een schoolaantekening onder voorwaarde dat de gegeven feedback zichtbaar is in de dossiers van het komende schooljaar.
- Bij SBO Talententuin zijn zes verlengingsdossiers tijdelijk aangehouden, aangezien een verlenging werd aangevraagd vanwege het ontbreken van een passend aanbod voor NT2-leerlingen. Inmiddels heeft hierover afstemming plaatsgevonden tussen de directeur van het SWV PO en het SWV VO. Op basis hiervan worden TLV's afgegeven om de onderwijscontinuïteit voor deze leerlingen te waarborgen, mits er geen dekkend aanbod vanuit het VO beschikbaar is.
- Alle overige TLV's zijn verstrekt.

TIPS EN TOPS OP SCHOOLNIVEAU

Over het algemeen wordt gezien dat de scholen binnen SWV PO 3105 en 3106 sterk gericht zijn op ontwikkeling. Vanuit de besprekdagen komt naar voren dat, binnen de mogelijkheden van de school, wordt gezocht naar een zo optimaal mogelijke wijze om de ontwikkeling van de leerlingen weer te geven. Hierbij proberen scholen enerzijds de inhoudelijke onderliggers zoals beschreven door het samenwerkingsverband zo goed mogelijk te implementeren in hun OPP's en anderzijds proberen scholen ook hun eigen expertise zo goed mogelijk naar voren te laten komen. Hoewel de meeste scholen een mooie ontwikkeling doormaken op dit gebied, blijft er ook nog sprake van uitdagingen, onder andere op het gebied van de mogelijkheden die de leerlingvolgsystemen bieden om OPP's zo passend mogelijk vorm te geven. Ook uniformiteit in samenwerking binnen de school, maar ook binnen de stichting, blijft een aandachtspunt. Een aantal scholen is nog sterk zoekende in de wijze waarop het leerlingproces vormgegeven kan worden en staat nog aan het begin van in te zetten ontwikkelingen, andere scholen zijn al ver(der) in dit proces. Aan scholen is aanbevolen collega-scholen op te zoeken en te leren van elkaars tips en tops.

De bevindingen, tips en tops zijn tijdens de besprekdag met de scholen gedeeld. Ze kunnen daarnaast nagelezen worden in het 'online' document dat op te halen is in Kindkans.

TIPS

- Alle scholen hebben bij de aanvraag een eerste en tweede deskundige opgevoerd. Echter, bij een tweetal van de scholen in SWV PO 3105 en 3106 is hierbij voorbijgegaan aan de wettelijke eisen met betrekking tot de eerste en tweede DA. Voor het komende schooljaar is het echter van belang dat scholen de wettelijke eisen hanteren en hierbij de juiste deskundigen opvoeren. Voor de herbeoordeling dienen 2 deskundigen opgevoerd te worden vanuit 2 verschillende disciplines. 2 dezelfde deskundigen is wettelijk niet toegestaan.
- Bij de bovenverbandelijke scholen mag de samenhang en cyclische opbouw binnen het OPP verder worden versterkt, waarbij doelen, evaluaties en voortgezette plaatsingsdoelen consequenter worden uitgewerkt en gekoppeld aan een concreet plan van aanpak en het uitstroomperspectief. Daarnaast vraagt het om betere borging van het hoorrecht, de LACCS-aanpak, de knooppuntstructuur en de afstemming met het V(S)O, evenals een duidelijke en navolgbare vastlegging van informatie binnen de TLV-periode en tijdens de besprekdag.
- SBO Bernardus mag bij het schakelen met VO-scholen de consultatie verder aanscherpen door hen nog gericht en concreter te laten aangeven waar de SBO bij een eventuele verlenging aan kan werken met de leerling, en de eerder afgesproken monitoring op bestending structureel te blijven benutten in de terugkoppeling van VO-scholen.
- SBO Talententuin mag het tijdig schakelen met regulier onderwijs en V(S)O verder verbeteren, met een duidelijke rol voor de procesbegeleider en aandacht voor het moment van schakelen, ook bij leerlingen die in het schooljaar 11 jaar worden. Daarnaast is het belangrijk om het OPP te versterken door de IVO-velden, het hoorrecht en de afstemming met VO-scholen beter vast te leggen en te onderbouwen, evenals keuzes rond herbeoordeling en terugkeer naar regulier onderwijs.

- SO CSN mag de onderbouwing richting V(S)O meer onderdeel maken van het reguliere proces en beter afstemmen op de individuele leerling, waarbij deze expliciet wordt opgenomen in het OPP. Daarnaast is het wenselijk om de didactische doelen concreter uit te werken en het OPP meer eenduidig in te richten, zodat het overzicht en de samenhang in het proces beter behouden blijven.
- SBO De Griffel mag zich binnen het eigen netwerk sterker profileren als voorbeeld voor andere SBO-scholen.
- SBO Arcadia heeft, evenals in voorgaande jaren, moeite om het gelopen proces volledig inzichtelijk te maken door het ontbreken van belangrijke OPP-elementen, zoals plaatsingsdoelen, evaluaties en een duidelijke onderbouwing voor voortzetting van de huidige onderwijssoort. Hierdoor is ook de doorkijk naar de nieuwe TLV-periode onvoldoende zichtbaar. Hoewel de school aangeeft verbeteringen door te voeren en bij nieuwe leerlingen met plaatsingsdoelen te werken, is het van belang dat deze werkwijze structureel en consistent wordt doorgevoerd, zodat het volledige traject en de afwegingen beter navolgbaar zijn.
- SBO De Wissel mag de invulling van het hoorrecht van de leerling beter en concreter uitwerken in het OPP; dit wordt nu wel kort benoemd, maar nog onvoldoende zichtbaar uitgewerkt.
- SBO De Boemerang laat een sterke en navolgbare OPP-werkwijze zien en kan daarin als voorbeeld dienen voor andere SBO-scholen. Wel mag het hoorrecht nog expliciet worden opgenomen in het OPP; de school is hier reeds mee gestart binnen een werkgroep OPP, waarin naast IB en orthopedagoog ook een leerkracht zal deelnemen.
- SO Catharina mag meer aandacht besteden aan de evaluatie van de plaatsingsdoelen en de concrete aanpak bij voortgezette plaatsing, inclusief de samenhang tussen doelen, onderbouwing en evaluatie binnen het OPP. Hoewel de vormgeving van het OPP binnen de school goed op het vizier staat en dit een blijvend aandachtspunt is, is er binnen het team een positieve ontwikkeling zichtbaar waarbij het OPP meer als gezamenlijk instrument wordt gezien en leerkrachten actiever reflecteren op doelen en aanpak. Het blijft daarbij wenselijk om de OPP-structuur verder te versterken, onder andere door te leren van de werkwijze van SO De Pylar en SO Jan Baptist.
- SO De Pylar mag in de OPP's meer nadruk leggen op lange termijn doelen en de concrete aanpak, met name op het sociaal-emotionele (SEO) gebied, waarbij aansluiting met het volgsysteem Kindbegrip verder kan worden benut. Daarnaast is het wenselijk om het integratief beeld en de onderbouwing van (terug)plaatsing consequenter en vollediger uit te werken, inclusief een duidelijke beschrijving van de intensiteit van de ingezette ondersteuning en de relatie met het plan van aanpak.
- SO Jan Baptist mag meer aandacht besteden aan de evaluatie van de plaatsingsdoelen en de concrete aanpak bij voortgezette plaatsing. Daarnaast is het van belang dat de schriftelijke onderbouwing bij schakelmomenten naar V(S)O of S(B)O/regulier, inclusief de bijbehorende doelen en evaluaties, duidelijk wordt opgenomen in het OPP. Om de navolgbaarheid te versterken, dient de school hierin een uniforme werkwijze te ontwikkelen binnen Parnassys, zodat de plaatsing van informatie in het OPP eenduidig is.
- SO Encanto laat tijdens de bespreekdag sterke kritische zelfreflectie en zelfinzicht zien, waarbij ook duidelijk wordt waar nog ontwikkelpunten liggen. Tegelijkertijd mag de uitwerking van het OPP verder worden versterkt door meer focus op de cyclische opbouw van doelen, evaluaties en (nieuwe) vervolgoelen met een concreet plan van aanpak, inclusief de borging van het hoorrecht en de LACCS-aanpak. Daarnaast is het van belang om het schakelen met het V(S)O (vanaf 11 jaar) structureel te verankeren, voortgezette plaatsingsdoelen explicieter te formuleren en mondeling toegelichte informatie tijdens de bespreekdag beter schriftelijk te borgen in het OPP.
- SO Maasgouw mag de plaatsingsdoelen, concrete aanpak en onderbouwing verder uitwerken en structureel opnemen in het OPP. Daarnaast wordt geadviseerd om de plaatsingsdoelen blijvend uit te vragen binnen de knooppunten en te integreren in het OPP (voor leerlingen ingestroomd vanaf augustus '25), het kopje (tussen)evaluatie bij het handelingsdeel aan te vullen met een duidelijke planning van de evaluatie in mei, en de specifieke expertise van de school beter zichtbaar te maken in de OPP's.
- SO De Buitenhof mag de evaluatie van de plaatsingsdoelen en de doelen voor voortgezette plaatsing, met name op didactisch gebied, duidelijker uitwerken in het OPP, inclusief een concrete aanpak en koppeling aan het uitstroomperspectief. Daarnaast is het van belang om kritischer te reflecteren op de huidige TLV-periode, explicieter te onderbouwen of er perspectief op terugplaatsing is geweest (en zo niet waarom niet), en dit samen met het integratief beeld en de knooppuntstructuur beter navolgbaar vast te leggen. Het hoorrecht dient daarbij expliciet in het OPP te worden opgenomen en de samenstelling van de deskundige advisering dient te voldoen aan de vereiste diversiteit in disciplines.

TOPS:

- SBO Bernardus laat een sterke samenwerking zien met ouders en externe partners, met een duidelijke vertaling naar het OPP. De school heeft goed zicht op de OOB en lopende trajecten, schakelt tijdig met het V(S)O en heeft de onderbouwing en plaatsingsdoelen verder versterkt en concreter uitgewerkt op basis van eerdere feedback.
- SBO Talentuin laat een sterk en actueel integratief beeld zien binnen het OPP, waarin plaatsingsdoelen, evaluaties en de aanpak overzichtelijk en consistent zijn uitgewerkt en regelmatig worden bijgesteld. De school toont duidelijke zelfreflectie en functioneert als een zelflerende organisatie, waarbij adviezen structureel worden vertaald naar beleid en werkafspraken, onder andere rondom herbeoordelingen, goed zijn ingebed.
- SO CSN heeft gerichte acties ondernomen om het OPP te verbeteren, waardoor deze nu een vollediger beeld geven van de ontwikkeling van de leerling. Er is sprake van een goede samenwerking met externen en een effectieve vertaling van doelen naar de klaspraktijk. Wel is er nog aandacht nodig voor het eenduidig en leerlinggericht verwerken van de onderbouwing richting V(S)O binnen het OPP en het verder aanscherpen van de concrete uitwerking van didactische doelen.
- SBO De Griffel laat zien dat de herbeoordelingen goed op orde zijn en dat het leerlingproces zorgvuldig en overzichtelijk in het OPP is uitgewerkt. Arrangementen, individuele ontwikkelpunten, ketenpartners en didactische doelen zijn duidelijk beschreven, waarbij ouders goed worden betrokken en er actief wordt gestuurd op terugplaatsing naar lichtere ondersteuning in samenwerking met het basisonderwijs. Daarnaast is het hoorrecht van leerling en ouders goed ingebed in het OPP en wordt dit structureel meegenomen in de evaluatiemomenten.
- SBO Arcadia heeft goed zicht op de leerlingtrajecten en monitort de voortgang systematisch via CvB's, waarbij ouders actief worden betrokken. Op basis van de ontwikkeling van de leerling worden tweemaal per jaar doelen gesteld en geëvalueerd, waardoor kortetermijndoelen en aanpak concreet terug te vinden zijn in het OPP. De school is zich ervan bewust dat de huidige opzet nog verder doorontwikkeld kan worden en zet hier gericht vervolgstappen in.
- SBO De Wissel laat een positief-kritische houding zien ten aanzien van schoolontwikkeling en het OPP en is goed in staat om feedback te vertalen naar eigen handelen en ontwikkelprocessen. Het dossier en OPP zijn zorgvuldig vormgegeven en laten duidelijke borging van ingezette processen zien, met een helder onderscheid tussen plaatsings-, terugplaatsings- en eigen ontwikkeldoelen.
- SBO De Boemerang laat een sterke ontwikkeling zien in de doorontwikkeling van het OPP, met meer samenhang en een duidelijke focus op planmatig werken, ondersteund door een interne OPP-handleiding voor het team. Plaatsingsdoelen, evaluaties en het plan van aanpak zijn helder uitgewerkt en er is sprake van gedeelde verantwoordelijkheid tussen disciplines, waarbij ook ouders actief worden betrokken in het herbeoordelingsproces.
- SO Catharina laat zien goed te hebben nagedacht over de vormgeving van het OPP en de wijze waarop het team hierin wordt meegenomen, met een duidelijke focus op cultuurverandering. De school heeft helder in beeld waar zij naartoe wil en is zich bewust van de benodigde inzet en prioritering om dit te realiseren. Daarnaast is er sterk zicht op de trajecten van leerlingen en een duidelijk beeld van de huidige stand van zaken en de gewenste ontwikkeling.
- SO De Pylar werkt volgens een uniforme en sterk HGW-gericht werkwijze, die duidelijk zichtbaar is in de documentatie en het OPP, waardoor dossiers voor herbeoordeling structureel goed op orde zijn. Er is sprake van een sterke samenwerking met externen en goed ingerichte knooppunten, met een helder zicht op de ontwikkeling van leerlingen en een duidelijke focus op terugplaatsing naar lichtere ondersteuning waar passend. De school laat daarnaast een professionele en lerende houding zien en weet dit te vertalen naar eigen ontwikkeldoelen voor de komende periode.
- SO Jan Baptist heeft de knooppunten goed ingebed en beschikt over duidelijk zicht op externe hulpverlening en goede samenwerking met zorgpartners. Onderwijs- en ondersteuningsbehoeften zijn helder geduid en het OPP is goed afgestemd op de ouderpopulatie, waarbij school in staat is gemaakte keuzes en het proces mondeling goed toe te lichten. Daarnaast laat de school een sterk zelfreflecterend en lerend vermogen zien, onder andere binnen een professionele leergemeenschap van het IB-team.
- SO Encanto heeft de afgelopen periode gericht gewerkt aan de verbeterpunten en laat een duidelijke groei zien in uniformiteit en kwaliteit van de OPP's. Het integratief beeld, de ondersteuningsbehoeften en de koppeling met de schoolstandaard, arrangementen en aanbod zijn sterk uitgewerkt, met SMART geformuleerde doelen en een duidelijke beschrijving van belemmerende en compenserende factoren. Daarnaast is er een kritische en zorgvuldige afweging zichtbaar ten aanzien van het (blijven) inzetten van mytylonderwijs, waarbij het hoorrecht is gekoppeld aan het leerlingportfolio en de LACCS-aanpak op een enthousiaste en passende wijze wordt toegepast.

- SO Maasgouw laat zien constructief te hebben gewerkt aan de eerder gegeven feedback en toont duidelijke kritische zelfreflectie op de zorgcyclus en de keuzes binnen het nieuwe leerlingvolgsysteem Parnassys. Het OPP heeft een heldere opbouw met SMART geformuleerde doelen en een concreet plan van aanpak, waardoor direct inzichtelijk is waar aan gewerkt wordt, en de school is mondeling goed in staat om de gemaakte keuzes en ontwikkelingen toe te lichten.
- SO De Buitenhof heeft het orthopedagogisch en didactisch handelen en de expertise van de school duidelijk en goed onderbouwd in het OPP beschreven. De evaluatie van plaatsingsdoelen en voortgezette plaatsingsdoelen, evenals de concrete aanpak op zowel didactisch als sociaal-emotioneel (SEO) gebied, komt helder naar voren en sluit aan bij de ontwikkeling van de leerling.

AANBEVELINGEN

Op basis van de bevindingen uit deze rapportage kunnen de volgende aanbevelingen worden geformuleerd. Deze zijn bedoeld als ontwikkelgerichte handvatten ter verdere versterking en doorontwikkeling van de kwaliteit van de OPP's en de onderliggende werkprocessen binnen de scholen. Enerzijds sluit dit aan bij de aanwezige lerende houding binnen zowel de deskundigenadviseurs (DA) als de trajectbegeleiders (TB), en de eerder beschreven "van en met elkaar leren"-cultuur binnen SWV PO 3105 en 3106. Anderzijds blijkt uit de bevindingen dat er op onderdelen nog verdere optimalisatie mogelijk is in processen en uitwerking, waardoor verdere kwaliteitswinst kan worden behaald. De aanbevelingen zijn daarmee nadrukkelijk bedoeld als gezamenlijke ontwikkelrichting en niet als beoordeling, met als doel het blijvend versterken en borgen van de kwaliteit binnen de samenwerkingsverbanden.

- **Versterken van uniformiteit en lerende cultuur binnen stichtingen en SWV**

De 'van en met elkaar leren'-cultuur kan verder worden versterkt door dit structureel te borgen op stichtingsniveau. Scholen kunnen hierbij meer inzicht krijgen in elkaars werkwijze, bijvoorbeeld door het delen van formats en het organiseren van schoolbezoeken. Daarnaast wordt geadviseerd om het onderlinge gesprek en de kritische dialoog tussen scholen verder te stimuleren, gericht op het gezamenlijk verbeteren van processen. Ook op samenwerkingsverbandniveau (inclusief de bovenverbandelijke scholen) kan worden verkend hoe deze leerstructuur verder vormgegeven kan worden, inclusief een duidelijke rol- en taakverdeling van medewerkers binnen een school of overkoepeld voor de stichting.

In dit kader wordt scholen en besturen geadviseerd om de bevindingen van de steekproeven in het schoolniveauformulier in Kindkans terug te kijken. Dit document kan daarmee worden benut als terugkijk- en reflectiemiddel binnen de eigen kwaliteitscyclus. Daarnaast wordt geadviseerd om hier kritisch naar te kijken in aanloop naar de herbeoordelingen van TLV's in het komende jaar, en te verkennen op welke wijze deze bevindingen duurzaam kunnen worden geïntegreerd in de bestaande werkwijzen binnen de scholen.

- **Differentiatie in inzet van de bespreekdag**

Voor scholen die over meerdere jaren structureel positieve adviezen ontvangen, kan worden onderzocht of de inzet van de bespreekdag meer gedifferentieerd kan worden vormgegeven. Hierbij kan worden gedacht aan een (gedeeltelijke) dossierbeoordeling op afstand door TB en DA via Kindkans, waarbij de bespreekdag meer wordt benut voor inhoudelijke doorontwikkeling en beleidsmatige thema's in plaats van het herhalen van reeds op orde zijnde dossiers.

- **Efficiënter werken met formulieren en registraties**

Op dit moment wordt door school, DA en TB zowel het formulier 'casusniveau – bevindingen steekproef herbeoordelingen' als het steekproefformulier in Kindkans ingevuld. In het kader van tijdsinvestering kan worden onderzocht of voor DA en TB kan worden volstaan met alleen het steekproefformulier, aangezien dit een verkorte en compacte weergave is van het casusniveau-formulier.

Daarnaast dient een afweging te worden gemaakt of de directeur, naast het accorderen in Kindkans, ook het formulier ‘toestemming directeur’ moet ondertekenen. Hierbij is als kanttekening relevant dat op dit formulier expliciet wordt benoemd waarvoor de directeur tekent, terwijl het de vraag is in hoeverre deze verantwoordelijkheid voldoende duidelijk blijft wanneer uitsluitend in Kindkans wordt geaccordeerd. Tevens bevat het door de directeur te ondertekenen formulier momenteel geen expliciete bullet over evaluaties en geen expliciete verwijzing naar het hoorrecht, waardoor mogelijk onderdelen van de verantwoording niet expliciet geborgd zijn.

- **Verdere aanscherping van het kwaliteitskader hoorrecht binnen OPP's**

Het hoorrecht is per 1 augustus 2025 wettelijk verankerd en vormt daarmee een verplicht onderdeel binnen de besluitvorming rondom leerlingen in het passend onderwijs. Geadviseerd wordt om op SWV-niveau te concretiseren wat wordt verstaan onder een kwalitatief goede en eenduidige invulling van het hoorrecht binnen het OPP. Hierbij dient het hoorrecht structureel en navolgbaar zichtbaar te zijn in zowel het OPP als in het casusniveau- en steekproefformulier, zodat inzichtelijk is op welke wijze de inbreng van leerling en ouders is meegenomen in plaatsings-, evaluatie- en besluitvormingsprocessen. Doel hiervan is het realiseren van uniformiteit, juridische borging en versterking van de kwaliteit van de besluitvorming binnen het samenwerkingsverband.

- **Optimalisatie van het proces in Kindkans**

Tot slot wordt geadviseerd te verkennen of binnen Kindkans een efficiëntere werkwijze mogelijk is voor het verwerken van herbeoordelingen binnen de steekproefsystematiek. Hierbij kan worden gedacht aan het in één keer kunnen doorzetten van meerdere dossiers per school (bij positief advies) in plaats van het individueel verwerken hiervan, met als doel de administratieve belasting te verminderen terwijl de zorgvuldigheid en controleerbaarheid behouden blijven.

EINDCONCLUSIE

Binnen SWV PO 3105 en 3106 is zichtbaar dat scholen in toenemende mate planmatig en cyclisch werken aan de ontwikkeling van het OPP, waarbij de PDCA-cyclus, samenwerking met ouders en externen en het formuleren van (plaatsings)doelen breed zijn ingebed. Dit draagt bij aan een steeds sterker fundament voor het volgen en ondersteunen van de ontwikkeling van leerlingen. Tegelijkertijd is sprake van variatie in de mate van uniformiteit, concretisering en navolgbaarheid van onderdelen zoals de onderbouwing van plaatsings- en terugplaatsingsbesluiten, de evaluatie van doelen en de structurele verwerking van het hoorrecht. Hierdoor zijn er nog ontwikkelkansen in het verder versterken van de kwaliteit en eenduidigheid van het OPP binnen het samenwerkingsverband. De betrokken scholen laten een duidelijke lerende houding zien en ontwikkelen zich actief op basis van eerdere feedback, wat bijdraagt aan verdere kwaliteitsverbetering binnen het SWV. Voor de komende periode ligt de focus op het explicieter zichtbaar maken van evaluatie- en besluitvormingsprocessen. Dit alles met als gezamenlijk doel het versterken van de ontwikkelkansen en onderwijskwaliteit voor alle leerlingen binnen het samenwerkingsverband.